

**О развитии института оценки регулирующего
воздействия в субъектах Российской Федерации
и органах местного самоуправления
в 2018 году**


В целях развития на региональном уровне процедур оценки регулирующего воздействия (ОРВ) проектов нормативных правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов, приняты федеральные законы от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и от 30 декабря 2015 г. № 447-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов».

Порядок проведения ОРВ проектов актов и экспертизы действующих нормативных правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации устанавливается нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а на уровне муниципальных образований – в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Так, в 2017 г. **во всех субъектах Российской Федерации** приняты соответствующие нормативные правовые акты.

Во исполнение пункта 3 статьи 26.3-3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Минэкономразвития России осуществляется **методическое обеспечение** деятельности по проведению оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, приказом Минэкономразвития России от 26 марта 2014 г. № 159 утверждены Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Минэкономразвития России:

 осуществляется **непрерывная консультационная поддержка** субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам

проведения ОРВ;

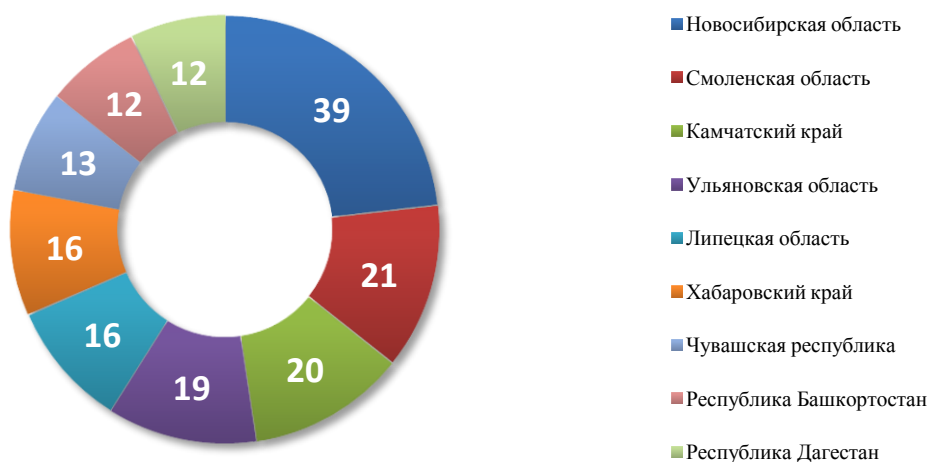
➤ разработана и в ряде регионов внедрена **региональная версия интернет-портала regulation.gov.ru**, предназначенная для обеспечения централизованного доступа заинтересованных сторон к проектам нормативных правовых актов, разрабатываемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации, **в том числе в целях проведения процедур ОРВ;**

➤ на постоянной основе, в том числе по запросам региональных и муниципальных органов власти проводятся **выездные координационные совещания** с организацией круглых столов, **обучающие видеоконференции и семинары** по вопросам развития института ОРВ;

➤ непрерывную работу осуществляет **Информационный портал об ОРВ** (orv.gov.ru).

На интернет-портале orv.gov.ru создан **специальный региональный раздел**, посвященный проведению ОРВ в субъектах Российской Федерации, который включает в себя актуальную информацию о нормативно-правовом закреплении процедуры ОРВ, текущем рейтинге субъектов Российской Федерации в сфере ОРВ, должностных лицах уполномоченных органов, экспертном сообществе, прошедших и предстоящих мероприятиях региона в сфере ОРВ, а также лучших практиках проведения ОРВ.

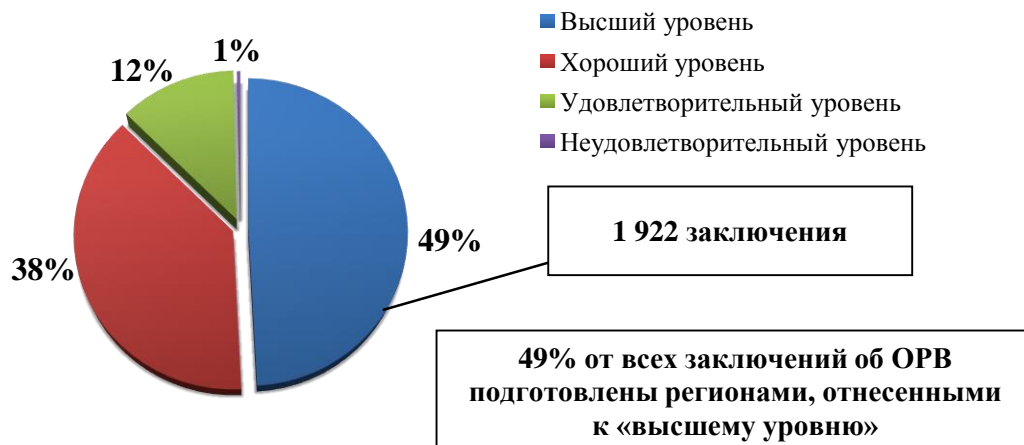
Инфографика размещения информации в региональном разделе «лучшие практики» на портале orv.gov.ru (9 лидирующих регионов):



По состоянию на 1 ноября 2018 года



Важно отметить, что большинство субъектов Российской Федерации в настоящее время проводят ОРВ на систематической основе – за 2018 год регионами России подготовлено **около 3900 заключений об ОРВ**, 16% из которых – отрицательные.



Инфографика подготовки ЗОРВ за 2014 – 2018 годы



При этом в 2018 году по **28 %** проектов актов в рамках ОРВ была получена позиция бизнес сообщества.

В 36 субъектах Российской Федерации на систематической основе проводится процедура ОРВ проектов актов, **разработчиком** которых являлся **законодательный (представительный)** орган государственной власти субъекта Российской Федерации, подготовлено **более 100 заключений об ОРВ**.

Следует отметить, что большая часть указанных заключений преимущественно подготовлена регионами, отнесенными к «высшему уровню» рейтинга качества

осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации за 2018 год (далее – рейтинг).

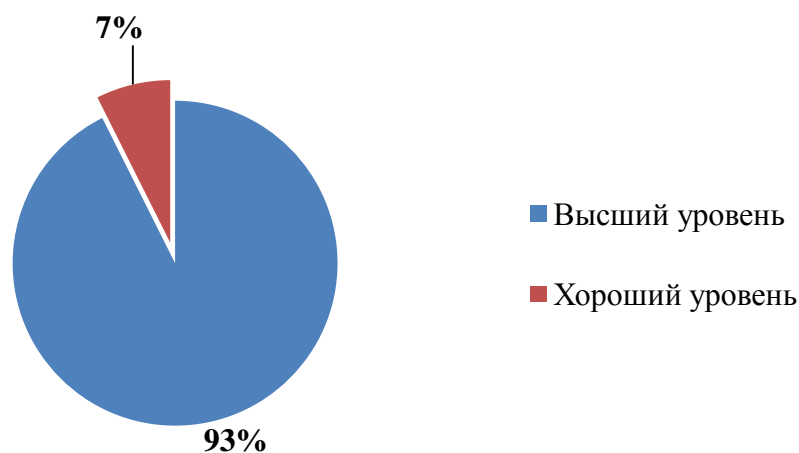
В 56 субъектах Российской Федерации нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, возникающих между уполномоченным органом, подготовившим заключение об ОРВ, и разработчиком – органом законодательной власти субъекта Российской Федерации.

На систематической основе проводится экспертиза нормативных правовых актов, по результатам которой **внесены изменения в 146 нормативных правовых акта**.

В 51 регионе используется единый, специализированный информационный ресурс, посвященный ОРВ и экспертизе.

Следует отметить более качественный подход ряда регионов в вопросе выявления и количественной (монетарной) оценки «избыточности» предлагаемого регулирования. Большую часть монетарных оценок за 2018 год провели регионы, отнесенные к «высшему уровню» рейтинга:

Более половины количественных оценок проведены субъектами РФ, отнесенными к «высшему уровню»



В большинстве субъектов Российской Федерации **заключены соглашения о взаимодействии** с региональными представительствами ведущих крупных некоммерческих организаций, представляющих и защищающих интересы предпринимателей:

- Торгово-промышленная палата Российской Федерации;
- Российский союз промышленников и предпринимателей;
- Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;

➔ Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Все субъекты Российской Федерации взаимодействуют с региональными бизнес-омбудсменами.

По информации, представленной регионами, всего в рамках процедуры ОРВ осуществляется взаимодействие более чем с 1000 экспертами в сфере ОРВ.

В рамках проведения ОРВ в органах местного самоуправления федеральным законодательством предусмотрено обязательное проведение ОРВ и экспертизы в городских округах, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, а также в городских округах и муниципальных районах, включенных законами субъектов Российской Федерации в соответствующие перечни. В настоящее время указанные перечни утверждены во всех субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что в административных центрах 73 регионов процедура ОРВ имеет систематический характер. Помимо административных центров муниципальные районы и городские округа 72 субъектов Российской Федерации также проводят процедуру ОРВ на систематической основе, всего подготовлено более 8 000 заключений об ОРВ.

Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации

В целях объективного анализа качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, с учетом актуальных изменений в законодательстве, а также с учетом необходимости уточнения ряда показателей, используемых для формирования Рейтинга, Минэкономразвития России утверждена Методика формирования рейтинга качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 26 октября 2016 г (далее – Методика), на основании которой был подготовлен рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (далее – рейтинг) за 2018 год.

Следует отметить, что в Методике поставлен акцент на оценку качества практического применения инструментов института ОРВ. Так, на формирование рейтинга влияют:

- проведение ОРВ проектов НПА, разработчиком которых является законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации;
- использование количественных методов в процессе проведения ОРВ;
- качество проведения публичных консультаций;
- результативность процедуры ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, их системное проведение;
- информационная активность региона в сфере ОРВ, прозрачность и открытость института ОРВ;
- практика проведения процедуры ОРВ в органах местного самоуправления.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов регионы ранжируются на 4 группы: «высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «хороший уровень» (от 60 до 79 баллов), «удовлетворительный уровень» (от 40 до 59 баллов) и «неудовлетворительный уровень» (от 0 до 39 баллов).

При формировании рейтинга анализируется правовое закрепление и практический опыт регионов Российской Федерации в сфере ОРВ, методическое и организационное сопровождение указанного института, внедрение ОРВ в органах местного самоуправления, а также независимая оценка со стороны представителей бизнес-сообщества.

В целях формирования рейтинга, Минэкономразвития России направлялись соответствующие запросы в уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Дополнительно Минэкономразвития России проанализирована общедоступная информация, размещенная в публичном доступе, данные представленные регионами верифицированы.

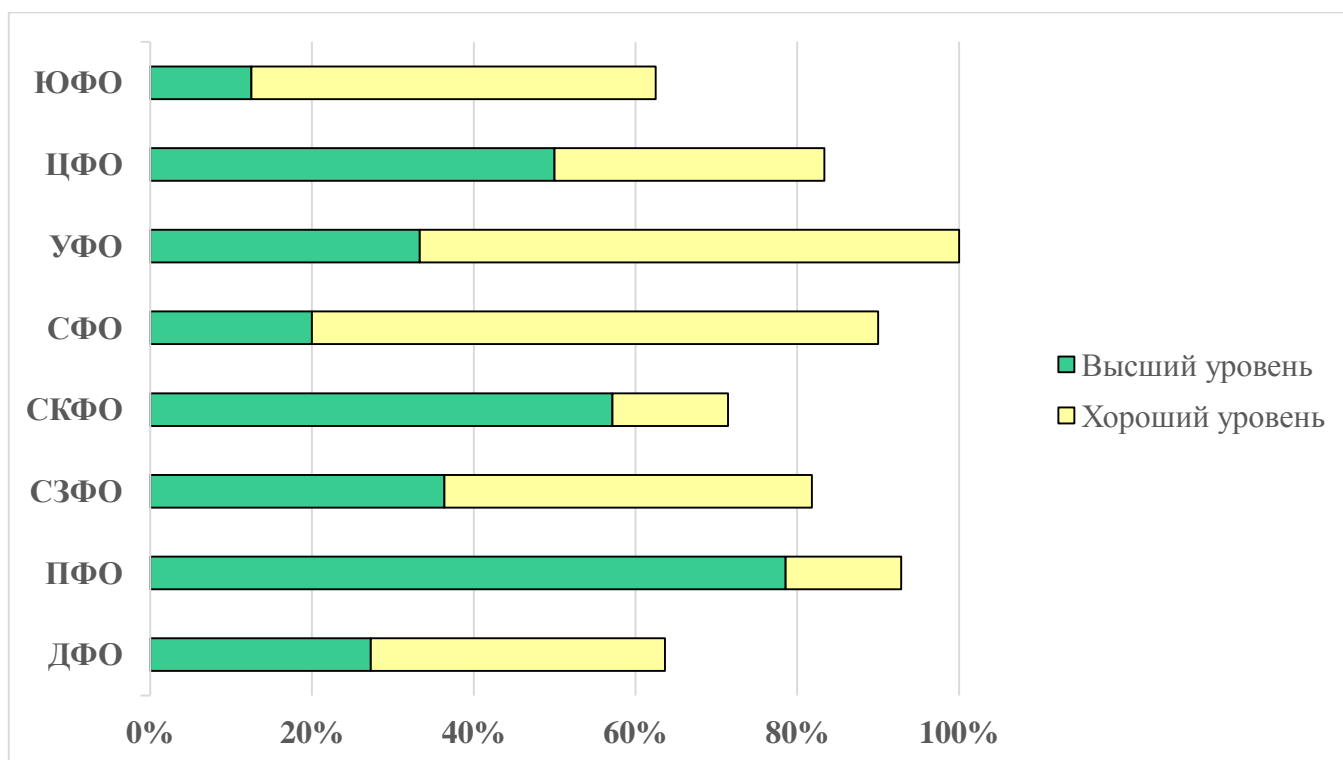
Также Минэкономразвития России учтено мнение представителей ведущих региональных бизнес-ассоциаций, участвующих в процедуре ОРВ, которые представили свои оценки о качестве проводимой работы (удельный вес мнения бизнес-ассоциаций в рейтинге составляет 25 %).

Минэкономразвития России сформирован рейтинг российских регионов по качеству осуществления оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации за 2018 год.

Отмечаем, что при формировании рейтинга учитывались особенности проведения ОРВ в городах федерального значения, а также особенности организации местного самоуправления муниципальных образований, находящихся на территории городов федерального значения.

При осуществлении ежегодного формирования рейтинга регионов в сфере ОРВ Минэкономразвития России отмечается позитивная динамика в части правового и методического сопровождения проведения ОРВ в регионах и муниципальных образованиях, а также в практической части института ОРВ регионального уровня.

Доля субъектов Российской Федерации, отнесенных к «высшему уровню», в разрезе федерального округа:



Отмечаем, что регионы, отнесенные к «высшему уровню» и «хорошему уровню», добились значительных успехов в организации и проведении ОРВ. При этом разница в баллах данных регионов между собой сводится к минимуму, в связи с чем, детальное ранжирование субъектов Российской Федерации в рейтинге не представляется возможным.



Высший уровень
(лидеры рейтинга)

| Место в рейтинге | | Субъект РФ |
|------------------|---|-----------------------|
| | ↑ | Краснодарский край |
| | ↑ | Ульяновская область |
| | ↑ | Новосибирская область |

Высший уровень¹

| Динамика | Субъект РФ |
|----------|---------------------------------|
| ↑ | Архангельская область |
| ↓ | Белгородская область |
| ↓ | Вологодская область |
| ↑ | Воронежская область |
| ↓ | Калужская область |
| ↑ | Камчатский край |
| ↑ | Карачаево-Черкесская Республика |
| ↑ | Костромская область |
| ↓ | Ленинградская область |
| ↑ | Липецкая область |
| ↑ | Московская область |
| ↑ | Нижегородская область |
| ↑ | Новгородская область |
| ↓ | Оренбургская область |
| ↑ | Пензенская область |
| ↓ | Пермский край |

¹ В алфавитном порядке

| | |
|---|-------------------------------------|
| ∨ | Республика Башкортостан |
| ∨ | Республика Дагестан |
| ∧ | Республика Мордовия |
| ∧ | Республика Северная Осетия - Алания |
| - | Республика Татарстан |
| ∧ | Рязанская область |
| ∧ | Самарская область |
| ∧ | Сахалинская область |
| ∧ | Смоленская область |
| ∧ | Ставропольский край |
| ∧ | Тамбовская область |
| ∨ | Томская область |
| ∨ | Тюменская область |
| ∧ | Удмуртская Республика |
| ∨ | Хабаровский край |
| ∧ | Ханты-Мансийский автономный округ |
| ∨ | Чувашская Республика |

Также следует обозначить ряд субъектов Российской Федерации, добившихся значительного успеха по отдельным направлениям ОРВ:

➤ Краснодарский край – эффективное взаимодействие с бизнес-сообществом в рамках ОРВ;

➤ Смоленская область – использование количественных методов и анализ издержек при проведении ОРВ;

➤ Самарская область – проведение ОРВ в органах местного самоуправления;

➤ Новосибирская область – обмен лучшими практиками проведения ОРВ;

➤ Город Москва – проведение оценки фактического воздействия.

Хороший уровень²

| Динамика | Субъект РФ |
|----------|---------------------------------|
| ∨ | Алтайский край |
| ∧ | Владимирская область |
| ∨ | Волгоградская область |
| ∧ | Еврейская автономная область |
| ∨ | Забайкальский край |
| ∧ | Ивановская область |
| ∧ | Иркутская область |
| ∨ | Кабардино-Балкарская Республика |
| ∨ | Калининградская область |
| ∨ | Кемеровская область |
| ∧ | Курганская область |
| ∨ | Магаданская область |
| ∨ | Москва |
| ∨ | Мурманская область |
| ∨ | Ненецкий автономный округ |
| ∧ | Омская область |
| ∨ | Орловская область |
| ∧ | Приморский край |
| ∧ | Республика Адыгея |
| ∧ | Республика Алтай |
| ∧ | Республика Бурятия |
| ∧ | Республика Карелия |
| ∨ | Республика Коми |

² В алфавитном порядке

| | |
|---|---------------------------------|
| ∨ | Республика Марий Эл |
| ∨ | Республика Саха (Якутия) |
| ∧ | Ростовская область |
| ∨ | Саратовская область |
| ∨ | Свердловская область |
| ∨ | Севастополь |
| ∨ | Тульская область |
| ∨ | Челябинская область |
| ∧ | Ямало-Ненецкий автономный округ |
| ∧ | Ярославская область |

Удовлетворительный уровень³

| Динамика | Субъект РФ |
|----------|----------------------|
| ∨ | Амурская область |
| ∧ | Астраханская область |
| ∧ | Брянская область |
| ∨ | Кировская область |
| - | Красноярский край |
| ∨ | Курская область |
| ∨ | Псковская область |
| ∨ | Республика Крым |
| ∧ | Республика Тыва |
| ∨ | Республика Хакасия |
| ∨ | Санкт-Петербург |
| ∨ | Тверская область |
| - | Чеченская республика |

³ В алфавитном порядке



| | |
|---|----------------------------|
| ^ | Чукотский автономный округ |
| - | Республика Ингушетия |
| v | Республика Калмыкия |

Субъектам Российской Федерации с «неудовлетворительным» уровнем следует обратить особое внимание на необходимость систематического проведения ОРВ в отношении проектов нормативных правовых актов, отнесенных к предметной области ОРВ на региональном уровне, на необходимость неукоснительного соблюдения требования федерального законодательства по проведению ОРВ в органах местного самоуправления, а также на необходимость совершенствования работы по взаимодействию с представителями бизнес-сообщества.